

春秋公羊傳箋

春秋桓公經傳解詁第二

春秋二

公羊何氏 王氏箋

元年春王正月公即位

箋曰即位正例月殺立無異不殺立者乃

反有異皆取自正以正人也

繼殺君不言即位此其言即位何

据莊公不言即位

如其意也

殺君欲即位故如其意以著其惡直而不顯諱而不盈桓本貴當立

所以為筮者隱權立桓北面君事隱也即者就也先謁宗廟明繼祖也還之朝正君臣之位也事畢而反凶服焉箋曰凡殺君而自立者必自以為己正而被殺者不正故因而

子之以示託正之義若直書絕之則統絕矣
彼殺君罪既見即已受治此正即位又若更
新春秋之義賊無不討如其無及亦仍以正
君之法待之使彼逆取順守改過悔罪乃爲
宏也若爲史臣則當
守正直筆身死而已

三月公會鄭伯于垂

桓公會皆月者危之也
桓殺賢君篡慈兄專易

朝宿之邑無王而行無仁義之心與人交接
則有危也故爲臣子憂之不致之者爲下去
王適足以起無王未足以見無王罪之深淺
故復奪臣子辭成誅文也
箋曰桓公會例月
亦終其
篇貶

鄭伯以璧假許田

箋曰假與
乞同例時

其言以璧假之何

据實假不當持璧曰据經無言璧言

假之例

易之也

箋曰歸邴所以易許非以璧也

易之則其言

假之何

箋曰据來言歸田無異詞

為恭也

為恭孫之辭使借之辭

箋曰使若暫假

朝執璧而請者然

曷為為恭

据取邑不為恭敬辭箋曰据齊人取田不為

恭有天子存則諸侯不得專地也

箋曰以假為辭知非

其所許田者何

地皆不得專而此獨疑非凡邑故更問之

為恭辭箋曰

据上入許此

魯朝宿之邑也

箋曰以鄭伯來更言田也

來朝以璧迎勞之地也

諸侯時朝乎天子天子之郊諸

侯皆有朝宿之邑焉

時朝者順四時而朝也
緣臣子之心莫不欲朝

朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故
卽位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四
年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天
下之歡心以事其先王因助祭以述其職故
分四方諸侯爲五部部有四輩輩主一時孝
經曰四海之內各以其職來助祭尙書曰羣
后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也
宿者先誠之辭古者天子邦畿千里遠郊五
百里諸侯至遠郊不敢便入必先告至猶如
他國至竟而假途也皆所以防未然謹事上
之敬也王者以諸侯遠來朝亦加殷勤之禮
以接之爲告至之頃當有所住止故賜邑於
遠郊其實天子地諸侯不得專也桓公無尊
事天子之心專以朝宿之邑與鄭背叛當誅

故深諱使若暫假借之者不舉假爲重復舉
上會者方諱言許田不舉會無以起從魯假
之也箋曰此亦說朝宿邑之典制魯本取
許矣鄭因桓殺立而又脅奪之深諱使若來
朝我我以璧勞之而鄭辭璧請暫假田以居
也注以爲眞朝周之邑則經無朝宿有田之
文何所據此魯朝宿之邑也則曷爲謂之許
而知之
田箋曰据邑從主人許諱取周田也箋曰以
已滅不得更有田
知非魯邑仍滅許所得耳諱取周田則曷爲
列國相滅與取天子地同
謂之許田此箋曰据晉人侵郊繫之許也箋曰
魯田仍從曷爲繫之許齊濟西田不繫曹
許名也

近許也

箋曰使若非許舊田但近許耳

此邑也其稱田何

曰箋

言田不

田多邑少稱田邑多田少稱邑

分別

古有分土無分民明當察民多少課功德箋曰所以著田者惡內貪利而廣地

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

例曰爲上及盟

田非實假見之越與盟後稱於越從主人此稱越使公爲主人

秋大水

箋曰大水例時

何以書

箋曰不異

記災也

災傷二穀以上書災也經曰秋大水無麥

苗傳曰待無麥然後書無苗是也先是桓簒隱百姓痛傷悲哀之心既蓄積而復專易朝

宿之邑陰逆而與怨氣并之所致

箋曰水之所損傷多

冬十月

箋曰首時例月以正月書卽位故十月不書他事以起之

二年春王正月戊申宋督殺其君與夷及其

大夫孔父

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之

箋曰二年見王

以督殺起桓殺也殺君例曰大夫相殺例時言及則承日爲文且名以殺賢孔父也

及者何

以公夫人言及仲子微不得及君上下大夫言及知君尊亦不得及臣故

之累也

累累從君而死齊人語也 箋曰殺累之係於君殺孔父與殺君同也

君多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆累

也

箋曰

皆言

及以

舍

仇

牧

荀

息

無

累

者

乎

箋曰

及外

無言

三

及

者

曰

有

叔仲惠伯是也

箋曰

滅者

上

有

則

有則

有則

有則

有則

有則

有則

有則

此

何

以

書

箋曰

不具書

賢

也

箋曰

非常死

何

賢

何賢

何賢

何賢

何賢

何賢

乎

孔

父

伯叔仲惠

孔

父

可

謂

義

形

於

色

矣

稱以

稱以

稱以

稱以

字

見

先

君

死

箋曰

孔父

不名

弟子

所未問

所未問

所未問

所未問

所未問

所未問

所未問

所未問

祭

仲

則

問

焉

未

詳

其

意

孔

父

仇

牧

荀

息

三及

三及

文

相

同

不

宜

孔

父

獨

字

而

弟

子

不

問

也

稱字

稱字

為

先

君

死

者

穀

梁

之

說

也

經

無

此

例

此

下

自

言

史

事

耳

無

與

於

經

旨

又

按

孔

父

文

與

家

父

同

蓋

二

王

後

大

夫

同

於

天

子

大

夫

例

不

名

以

氏

加

父

而

已

既

例

不

名

亦

非

褒

也

我

有

單

伯

齊

有

高

子

崔

氏

宋

又

有

華

孫

司

馬

司

城

雖

各

有主文亦以不名例得見之殺君名者正例
殺大夫不名者因以見不名例若殺其大夫
及殺其大夫司其義形於色奈何督將殺殤
馬皆不名是也

公孔父生而存則殤公不可得而殺也故於

是先攻孔父之家

大夫稱家父者字也禮臣死君字之以君得字之知

先攻孔父之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆

死焉

趨走也傳道此者明殤公知孔父賢而不能用故致此禍設使殤公不知孔父

賢焉知孔父死已必死設使魯莊公不知季子賢焉知以病召之皆患安存之時則輕廢

之急然後思之孔父正色而立於朝則人莫
故常用不免

敢過而致難於其君者孔父可謂義形於色

矣

內有其義而外形見於顏色孔子曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之是

也重道義形於色者君子樂道人之善言及者使上及其君若附大國以名通明當封爲附庸不絕其祀所以重社稷之臣也督不氏者起馮當國不舉馮殺爲重者繆公廢子而反國得正故爲之諱也不得爲讓者死乃反之非所以全其讓意也

滕子來朝

箋曰朝例時蔡人龍說滕見本爵起上稱侯爲略詞非褒進例此在

正月三月之間不見月者明時月日無妄下

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷

會箋

曰桓月

以成

宋亂箋曰成亂例時成平也共平其亂古者會師有此名以爲成其亂逆者注家之誤

內大惡諱此其曰言之何目見也斥見其惡言成宋亂箋曰

据成亂而取鼎爲大惡遠也箋曰欲明三世不必曰言公會爲成亂

則云莒人不肯受賂返陳蔡則明公不肯與盟矣所見異辭所聞異辭

所傳聞異辭此所以復發傳者益師以臣見恩所以君見恩嫌義異也所見之

世臣子恩其君父尤厚故多微辭是也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是

也所傳聞之世恩高祖曾祖又少殺故子赤卒不日子般卒日是也箋曰時月日詞隱

此三者詞顯也益師主隱亦遠矣曷爲爲隱

諱据觀魚諱箋曰隱賢而桓賊也宋公馮

殺君而立諸侯會於稷欲共誅之受賂便還

令宋亂遂成桓公本亦殺隱而立君子疾同

類相養小人同惡相長故賤不爲諱也古者

諸侯五國爲屬屬有長二屬爲連連有帥三

連爲卒卒有正七卒爲州州有伯也州中有

爲無道者則長帥卒正伯當征之不征則與

同惡當春秋時天下散亂保伍壞敗雖不誅

不爲成亂今責其成亂者疾其受賂也加以

者辟直成亂也箋曰賊一作賤非也所以

於此日言者欲見桓與督皆殺君嫌桓賊殺

賢君文

不明

夏四月取郕大鼎于宋

箋曰取例時月者從內取諱例

此取之宋其謂之郕鼎何

据莒人伐杞取牟婁後莒牟夷以牟

婁來奔不繫杞也

器從名

從本主名名之

地從主人

從後所屬主人

器何以從名地何以從主人

据錯箋曰据實玉大弓不言

周濟西田不言曹及我

器之與人非有即爾

即就也若曰取彼器

與此人異國物凡人取異國物非就有取之者皆持以歸為有為後不可分明故正其本

名相親也郕曰器與人非就而

宋始以不義取之

故謂之郕鼎

宋始以不義取之不應得故正之郕鼎如以義應得當言

取宋大鼎部本所以有大鼎者周家以世孝
天瑞之鼎以助享祭諸侯有世孝者天子亦
作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿大夫
五元士三也箋曰其義者則不繫寶玉大
弓是**至乎地之與人則不然**凡取地皆就有
箋曰國所治地如君所臣人**俄而可以爲其**
一曰有一日相屬之義也
有矣地俄者謂須臾之間創得之頃也諸侯土
起興滅國繼絕世反取邑不嫌不明故卒可
使以爲其有不復追錄繫本主箋曰地界
可正反魯侵**然則爲取可以爲其有乎**爲取
地不書是也
辭也弟子未解故云爾曰**否何者**何者將設
箋曰問器亦當反耶

若楚王之妻媚無時焉可也

媚妹也引此爲喻者明其終不

可名有也經不正者從可知省文也 箋曰言器非其卽有反之無解於其先取也 楚有妻妹者妹不得爲妻反之亦不復爲妹矣故君子謹於先取

戊申納于大廟

箋曰納例時日者以大廟爲重失禮宗廟例日

何以書

箋曰据廟器不書

譏

箋曰言納故知非禮

何譏爾

箋曰据取

已譏

遂亂受賂納于大廟非禮也

納者入辭也周公稱

大廟所以必有廟者緣生時有宮室也孝子三年喪畢思念其親故爲之立宗廟以鬼宮之廟之爲言貌也思想儀貌而事之故曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所

樂思其所嗜祭之日入室僂然必有見乎其位周旋出入肅然必有聞乎其容聲出戶而聽慨然必有聞乎其嘆息之聲孝子之至也質家右宗廟尚親親文家右社稷尚尊尊箋曰不能平亂反以服宋告廟故各議之

秋七月紀侯來朝

稱侯者天子將娶於紀與之奉宗廟傳之無窮重莫

大焉故封之百里月者明當尊而不臣所以廣孝敬蓋以爲天子得娶庶人女以其得專封也箋曰朝例時月者起紀欲結援而失所從與襄邾婁相對見義侯見本爵

蔡侯鄭伯會于鄧

箋曰會例時

離不言會此其言會何

据齊侯鄭伯如紀二國會曰離二人議各

是其所是非其所非所道不同不能決事定
是非立善惡不足采取故謂之離會箋曰
据鄧侯失蓋鄧與會爾時因鄧都得與鄧會
國非宿比蓋鄧與會爾自三國以上言會者
重其少從多也能決事定是非立善惡尚書
曰三人議則從二人之言蓋取諸此箋曰
宿與會例不顯以此起之鄧滅不書者起春
秋不記時事也於此見鄧未滅於吾離見鄧
已亡則不書滅鄧例明矣
言蓋者容有正離會之義
九月入杞箋曰內入例曰
公及戎盟于唐不日者戎怨隱不反國善桓
公及盟例日時者諱內行同戎
狄從大信詞明公與戎相親

冬公至自唐

致者君子疾賢者失其所不肖者反以相親榮故與隱相違也

明前隱與戎盟雖信猶可危也所以深抑小人也今桓與戎盟雖信猶可危也所以深抑小人也凡致者臣子喜其君父脫危而至一箋曰議公意不顯故致以起之盟亦當以會致地致者危錄之嫌實信也致例時

三年春正月公會齊侯于贏

無王者以見桓公無王而行也

二年有王者見始也十年有王者數之終也十八年有王者桓公之終也明終始有王桓公無之爾不就元年見始者未無王也二月非周之正月所以復去之者明春秋之道亦通於三王非主假周以爲漢制而已桓會例月去王不問者去王去秋冬皆

箋曰弟子

所習知爲
結昏見之

夏齊侯衛侯胥命于蒲

箋曰胥命一見離不言會書詞無譏故云

近正蒲內邑

胥命者何

箋曰以非錫命故問相命也

胥相也時盟不歆血但以命相

誓箋曰以與同盟文同也

何言乎相命

據盟亦相命不道也

經有會同盟有平也

近正也

以不言盟也箋曰時從大信例非離會之比

此其爲近正奈何

箋曰據盟不議同盟爲善詞也

古者不盟

結言而退

善其近正似於古而不相背故書以撥亂也

六月公會紀侯于盛

箋曰桓會例月結紀也盛與會

秋七月壬辰朔日有食之既

既者何

箋曰日食則異不假辨深淺

盡也

光明滅盡也是後楚滅鄧穀上

僭稱王故尤甚也楚滅鄧穀不書者後治夷狄

箋曰以盡為尤重

公子翬如齊逆女

箋曰逆女例時議不親迎自明

九月齊侯送姜氏于謹

箋曰月者起公不親迎而齊侯送之翬逆

不行有危也

何以書

箋曰据內譏書則譏也

何譏爾

箋曰据不

親迎譏親送宜無譏諸侯越竟送女非禮也以言姜氏也禮送女

父母不下堂姑姊妹不出門知譏齊侯也姜氏者齊侯之孫女世子諸兒

之子也諸侯不與世子昏齊侯因自送以重之實會公耳此入國矣何以

不稱夫人据謹魯地自我言齊恕己

也父母之於子雖爲鄰國夫人猶曰吾姜氏

所以崇父子之親從父母辭不言

公會齊侯于謹箋曰桓會例月以

夫人姜氏至自齊箋曰使若夫人歸國者然

親迎詞又不
使齊侯得送

輦何以不致

據遂以夫人婦姜至自齊致
箋曰據不與齊送公迎則輦得

致得見乎公矣

本所以致夫人者公不親迎
有危也輦當并致者輦親迎

重在輦也上會謹時夫人以得見公得禮失
禮在公不復在輦茲不復致不就謹上致者
婦人危重故據都城乃致也月者爲夫人至
例危重之箋曰謹非送迎女之地故仍從
國致夫人
至正例時

冬齊侯使其弟年來聘

箋曰重結昏故
使弟也聘例時

有年

有年何以書

方分別問大有年故不但言以

何有者不宜

以

喜書也

箋曰有者不宜

大有年何以書

箋曰

乃為喜今有即喜則不必更大之

亦以喜書也

箋曰据六月

不此其曰有年何

箋曰据饑與大饑則

僅有

年也

僅猶劣也謂五穀多少皆有不能大成熟箋曰非真以喜書託以起例耳

彼其曰大有年何

問宣十六年也

箋曰此

大豐年也

謂五穀皆大成熟

箋曰彼乃僅

有年亦足以當喜乎

箋曰据非心於

恃有年

也

恃賴也若桓公之行諸侯所當誅百姓所當叛而又元年大水二年耗減民人將去

國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而書之所以見不肖之君爲國尤危又明爲國家者不可不有年箋曰恃負也春秋文實予奪參互見例書不雨似災而實嘉其勤雨也書有年者似祥而實譏其恃天也

四年春正月公狩于郎

箋曰狩例時于郎故月

狩者何

箋曰据春曰苗

田狩也

田者蒐狩之總名也古者肉食衣皮服捕

禽獸故謂之田取獸于田故曰狩易曰結繩網以田魚箋曰春秋言狩者四二冬二春知爲田獵春曰苗苗毛也明當見物取未懷之通名

分三
禮也
秋曰蒐
蒐簡擇也
簡擇
冬曰狩
狩猶獸
禽獸長大遭獸可取其大者
以爲飛鳥未去於巢走獸未離於穴恐傷害
於幼穉故於常事不書此何以書
苑囿中取之
也
譏
箋曰書何譏爾
箋曰據常
遠也
侯田狩不過郊
言于郎則可知
知識意也
諸侯曷爲必田狩
有
囿也
箋曰
一曰乾豆
左一者第一之殺也
白
据觀魚非禮
一曰乾豆
左一者第一之殺也
白
中
祭器名狀如鐙
天子二十有六
諸侯十有二
賓客
殺也
自左
夫八下大夫六士二

射之達於右髀遠心死難故以爲賓客三曰充君之庖充備也庖廚也

三者第三之殺也自左髀射之達于右髀中腸膈汚泡死遲故以充君之庖

必田狩者孝子之意以爲己之所養不如天地自然之牲逸豫肥美禽獸多則傷五穀因

習兵事又不空設故因以捕禽獸所以共承宗廟示不忘武備又因以爲田除害狩例時

此月者譏不時也周之正月夏之十一月陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙非所以養微

夏天王使宰渠伯糾來聘箋曰聘例時大夫例

宰渠伯糾者何箋曰問一人耶天子之大夫也

箋曰以宰官伯字其稱宰渠伯糾何据劉卷卒氏采

文相承知一人也

不名且字箋曰据周
公不名且字下大夫也
名且字天子下大
敬老也上敬老則民益孝上尊齒則民益弟
是以王者以父事三老兄事五更食之於辟
雖天子親袒而割牲執醬而饋執爵而酹冕
而有總干率民之至也先王之所臣為其近於
君也貴老為其近於父也敬長為其近於兄
也慈幼為其近於子弟也禮君於臣而不名
者有五諸父兄不名經曰王札子
王曰叔父是也上大夫不名祭伯是也
之士不名叔肸是也
也箋曰天子大夫以上大臣不名宰渠伯糾是
知伯糾為下大夫者以繫宰知有所統也宰
官也渠氏也伯糾字也凡年過五十於字上

加伯仲謂之且字人稱之則加父五十以下

字或一字若顏回字淵或二字若子貢子游

子蓋亦他人尊之

下去二時者桓公無王而行天子不能誅反

下聘之故為貶見其罪明不宜箋曰天子

既聘嫌桓得正故去二時以起例若曰天王

使來後無事矣不問者非經所有蓋別有編

述問答之詞

而後失之

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒箋曰大國君卒例日

曷為以二日卒之箋曰据公孫嬰齊仲嬰戕

也戕者狂也齊人語箋曰甲戌之日亡己

戕當為越越日乃知之

丑之曰死而得

箋曰此所謂越也二日相去十六日

君子疑焉

故以二日卒之也

之君子謂孔子也

箋曰以二日卒

秋記陳侯亡及死之日

臣子侍疾不謹陳侯亡又當

絕俱于二日示其義

夏齊侯鄭伯如紀

箋曰爲離會示

外相如不書此何以書

于楚不言如也離不

言會也

時紀不與會故略言如也春秋始錄

離會至所聞之世著治升平內諸夏而詳錄

以別嫌明疑箋曰宿鄧與會文不明故以此起之

天王使仍叔之子來聘箋曰王聘例時

仍叔之子者何箋曰不名非士不官非下大其稱仍叔之子天子之大夫也

何官据宰渠氏官武氏子不稱譏箋曰以文何

譏爾知不譏從王譏父老子代從政也禮七十縣

車致仕不言氏者起父在也加之者起子辟

一人箋曰言之子則譏在仍叔也仍叔老

而不致仕有事使子代行而王所使者則仍

叔耳子實未立也此鄭世子齊世子之例大

夫不世不得使子也

葬陳桓公

不月者責臣子也知君父有疾當營衛不謹而失之也傳曰葬生者

之事箋曰當時不日正也不月則略之

城祝北

箋曰城例時爲饗齊侯見

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

箋曰外伐例時

其言從王伐鄭何

据河陽舉王狩別出朝文不連王王師不道所加

從王正也

美其得正義也故以從王征伐錄之蓋起時天子微弱諸侯背叛莫

肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主

當秉綱撮要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶莒稱人則從不疑也不使王者首兵者本不爲王舉也知實諸侯者以美得正箋曰從王正則人從爲譏三國矣

大雩

箋曰大雩例時

大雩者何

箋曰無大

小据祭

旱祭也

雩旱請雨祭名不解大者祭言

大雩大旱可知也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室崇與婦謁盛與苞苴行與人舞而呼雩故謂之雩不地者常地也然則何以不言旱

据日食鼓用牲于社言雩則据日据旱以災書

旱見

箋曰因旱而雩可知

言旱

則雩不見

從可知故省文也口食獨

不省文者與大水同

禮若但言鼓用牲則不知其所為必見雩者善其能戒懼天災應變

求雨憂民之急也

箋曰有

何以書

箋曰据

言旱而不言雩者未

雩也

何以書雩不可

議 記災也

王行比為天子所聘得志益驕去

國遠狩大城祝北故致此旱

箋曰

水患可禦旱災必雩故謹而記之

蠲

何以書

禾箋曰据無麥

記災也

蠲者煩擾之所生與上旱同說

冬州公如曹

箋曰外如例時稱公者天子之相為來見

外相如不書此何以書

箋曰据會

過我也

為六年化

我張本也傳不言化我者張本非再化也稱公者申其尊起其慢責無禮

箋曰以王姬歸于齊例之

知其過我

六年春正月寔來

箋曰來例時月者起慢我

寔來者何

箋曰以寔似人名

猶曰是人來也

猶曰

來不錄何等人之辭

箋曰以承上言寔也

然孰謂謂州公也

以上如曹書

箋曰是曷

為謂之寔來

箋曰据當言遂

慢之也

箋曰既

命

大夫又來者無禮之詞也曷爲慢之据葵北之盟日箋

化我也行過無禮謂之化齊人語也諸侯相

讓絕慢易戒不虞也今州公過魯都不朝魯

是慢之爲惡故書寔來見其義也月者危錄

之無禮之人不可備責之箋曰使若我先

慢之州遂不朝耳君子先自正之終不責其

我陳乞曰願諸大夫之禮也

化我時有化我之禮也

夏四月公會紀侯于成箋曰桓會例月成與

之成此未滅卽見成與荆楚同例使若自改

名然深諱滅同姓也諱文不明故後又書盛

伯以起之

秋八月壬午大閱

箋曰蒐狩例時日之與祠兵相起賀濟鑫說會成而

書壬午大閱圍成而書甲午祠兵惡魯用兵滅同姓也

大閱者何

箋曰一見無例故問

簡車徒也

大簡閱兵車使可任用而

習之 箋曰周禮仲冬教大閱閱數也

何以書

箋曰据常事

蓋以罕

書也

罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之大蒐三年簡車謂之大

閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無

文德又忽忘武備故尤危錄 箋曰既無文言之故云蓋也以見世於大蒐張太平法故

先於傳聞世見之前三見以罕書後再見為正法三世故必見三罕言大者君在也

蔡人殺陳佗箋曰人殺列國君例月時者失

陳佗者何箋曰以國氏者大夫以下相殺也陳君也以躍卒

也箋曰十一年蔡侯貶陳君則曷為謂之

陳佗據殺蔡侯般絕也絕者國當絕曷

為絕之據戕郕賤也箋曰賤之其賤奈何箋

據見殺無外淫也箋曰蔡陳對舉以國氏與

知佗貴者無惡乎淫惡乎猶於何也箋

所佞故知淫也日據郕子淫於魯而

用之蔡稱人者與使得

也賤而去其爵者起其見卑賤猶律文立子
姦母見乃得殺之也不日不書葬者從賤文
箋曰蔡得討賊詞故知淫于蔡而見殺也
蓋陳蔡婚姻因會淫游俱不以正於殺賤位
於會貶蔡各治其罪此之謂撥亂

九月丁卯子同生箋曰子生同子卒例日

子同生者孰謂箋曰疑子生不謂莊公也以

人言同非吾子猶在莊篇言子般即君之世子嗣位者何

言乎子同生據君存稱世子子般不言生

喜有正也喜國有正嗣箋曰隱無正桓亦

無正子同乃正耳亦受之之詞

未有言喜有正者此其言喜有正何

箋曰君正不

正於即位足見之君薨乃

久無正也

箋曰二君無

稱子耳君在當稱世子也

正故書以正桓耳桓之為正也微不及子同

正而自以為正故特明之或者久讀為久諸

牆之久久者

子公羊子曰箋曰公羊子其諸

橋正之名也

以病桓與其諸辭也本所以書莊公生者感

以病桓與

隱桓之禍生於無正故喜有正而

不以世子正稱書者明欲以正見無正疾惡

桓公日者喜錄之禮生與來日死與往日各

取其所以見日也禮世子生三日卜士負之寢

門外以桑弧蓬矢射天地四方明當有天地

四方之事三月君名之大夫負朝于廟以名

徧告之箋曰病桓不正當絕不得有世子

故以君薨稱子某起桓當誅春秋殺君者不
再見而桓不從其例特於子生著之使若殺
隱者已伏罪然以爲凡殺君之例子生無名
追本其生日而踊名之亦春秋不記事之例

冬紀侯來朝

朝聘例時

七年春二月己亥焚咸北

箋曰焚邑例時日者君存

焚之者何

箋曰据火當言灾或言火

樵之也

樵薪也以樵燒之故因謂

之樵之樵之齊人語也

箋

樵之者何

箋曰据邑

不可

以火攻也

箋曰實則火攻之耳非焚也

何言乎以火

攻

据戰伐不道所用兵

疾始以火攻

涌泉異則記之火攻非異也

箋曰

也

征伐之道不過用兵服則可以退不服則

可

復禁故疾其暴而不仁也傳不託始者前

此

未有無所託也箋曰特言焚知疾始也

火

攻者言咸北者何箋曰以不繫邾婁之邑

也

箋曰凡不繫者內邑曷為不繫乎邾婁

邵

邵繫紀箋國之也欲使如國故無所繫

日

据伐取繫國之也加者辟實國也

箋

曰比內邑尤重加曷為國之据邾邵部不

月

而日是滅國例矣所以起邾婁君在咸北邑

通

濫有君存焉爾明臣子當赴其難與在國

推

義也日者重錄以火攻也箋曰日者國君

等

也日者重錄以火攻也箋曰日者國君

卒

例焚而為君卒詞坐殺國君也君實不在

故云焉爾凡焉爾者設詞也重人民如君為特見例

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

箋曰朝例時名朝見失地

從初

皆何以名

據滕薛不名也

箋

失地之君也

箋曰名者當國例稱伯侯而為當國詞是正而無地者故知失地

其稱侯朝

何賤也貴者無後待之以初也

穀鄧本與魯同貴為諸侯

今失爵亡土來朝託寄也義不可卑故明當待之如初所謂故舊不遺則民不偷無後者施於所奔國也獨妻得配夫託衣食於公家子孫當受田而耕故云爾下去二時者桓公

以火攻人君故貶明大惡不月者失地君朝
惡人輕也名者見不世也！箋曰又去二時
者於失地君見意若曰桓不正亦如失地君
國無事矣不於七月紀侯來朝去之者於失
地君書名乃足見例也

八年春正月己卯烝

箋曰失禮宗廟例日

烝者何

箋曰据常事不書

冬祭也

箋曰冬祭高祖廟之祭也春正月用

冬祭者但祭高廟則謂之烝故夏五月亦烝也其對文常禮則春祠夏禘秋嘗冬烝桓公高祖獻公也一生一及親廟四而已則武公當高位桓自謂正必不嗣隱伯御本不成君則祭當為武懿孝惠不以昭穆也如以昭穆高祖之世厲獻同班是二祖矣此烝當為祭

武公魯人議立武公爲世室後卒立之蓋頻
祭於其廟有所請禱耳魯正月建丑之月烝
當用夏正仲冬過時而祭蓋去年去二時
國中多事正月始定因而祭焉議文自明
曰祠薦尚韭卯祠猶食也猶繼嗣也春物始
別死**夏曰祔**薦尚麥魚始熟**秋曰嘗**薦尚黍
生辭也秋穀成者非一**冬曰烝**薦尚稻雁烝
黍先熟可得薦故曰嘗**冬曰烝**衆也氣盛貌
冬萬物畢成所薦衆多芬芳備具故曰烝無
牲而祭謂之薦天子四祭四薦諸侯三祭三
薦大夫士再祭再薦祭於室求之於幽祭於
堂求之於明祭於祔求之於遠皆孝子博求
之意也大夫求諸明周人先求諸幽質文之
殷人先求諸明周人先求諸幽質文之義也

禮天子諸侯卿大夫牛羊豕凡三牲曰大牢
天子元士諸侯之卿大夫羊豕凡二牲曰少
牢諸侯之士特豕天子之牲
角握諸侯角尺卿大夫索牛
常事不書此何

以書

箋曰据

譏

則譏也

何譏爾

箋曰据下又

譏亟也

亟數也屬十二月巳烝今復烝也不
異烝祭名而言烝者取冬祭所薦眾

多可以包四時之物

箋曰不

亟則黷黷則

不敬

黷也

君子之祭也

敬而不黷

敬養死則

敬言故將祭宮室既修牆屋既繕百物既備
序其禮樂具其百官散齊七日致齊三日夫
婦齊戒沐浴盛服君牽牲夫人奠酒君親獻
尸夫人薦豆卿大夫相君命婦相夫人洞洞

乎屬屬乎如弗勝如將失之濟濟乎致其敬也愉愉乎盡其忠也勿勿乎其欲饗之也文王之祭事死如事生孝子之至也疏則怠怠則忘怠士不及

茲四者則冬不裘夏不葛

禮本下爲士制茲此也四者四時祭

也疏數之節靡所折中是故君子合諸天道感四時物而思親也祭必於夏之孟月者取其見新物之月也裘葛者御寒暑之美服士有公事不得及此四時祭者則不敢美其衣服蓋思念親之至也故孔子曰吾不與祭如不祭

天王使家父來聘

家采地父字也天子中大采故稱字不稱伯仲

也箋曰聘例時此爲采氏采同於國也不見

上大夫妻示例家父以本字而直稱父者王

官不以字行父若其爵矣其以字行者蓋入朝為小卿故不言父以別之

夏五月丁丑烝箋曰失禮例日

何以書箋曰据上已譏譏亟也與上祀同為亟也

秋伐邾婁箋曰伐例時將卑師少

冬十月雨雪箋曰魯十月建戌月雪例

何以書箋曰据不言大記異也箋曰古夏季何異爾

木冰及殺叔箋曰据不見不時也周之十月夏之八月未當雨雪此陰氣大盛兵

象也是後有郎師龍門之戰汜血尤深箋曰十月雨雪遂恆雪故為早寒也

祭公來

箋曰來例時

遂逆王后于紀

箋曰遂例時外逆女例時

祭公者何

箋曰諸侯之通號

天子之三公也

置天子

公九卿二十七大夫八十一元士凡百二十官下應十二子祭者采也天子三公氏采稱

爵何以不稱使箋曰据宰周公稱使言遂逆后也以

來聘非婚禮不稱主人時王者有母也箋

化我也遂者何箋曰据以昏禮生事也生猶造也

道遂者何箋曰据以昏禮生事也生猶造也

爲一事其實二事大夫無遂事此其言遂

何据待君命然後卒大夫也成使乎我也以上

來無事知遂成使于我其成使乎我奈何
箋曰來而言遂知遂在我
箋曰据我主之當使我爲媒可則因用是往
言逆耳不必言遂
逆矣婚禮成於五先納采問名納吉納徵請
媒可則因用魯往迎之王者遣祭公來使魯爲
重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何
哉故譏之不言如紀者辟有外文箋曰諱
王及內輕簡后昏成于俄頃故使若祭公來
奔而我遣之逆后者女在其國稱女此其稱
然若得禮不言來也
王后何女不稱夫人王者無外其辭成矣箋
明王后無譏也王命之魯媒
之紀得其禮唯以遂逆爲譏

九年春紀季姜歸于京師

箋曰外女歸例時王后見二例齊姜

不言歸明常事不書也

其辭成矣則其稱紀季姜何

箋曰据劉夏逆王后不見齊姜

文夫人先稱女後稱夫人此乃先后後女也

自我言紀父母之於

子雖爲天王后猶曰吾季姜

明子尊不加於父母箋曰王

姬不言伯季言伯季者內女也我爲媒故同內女

京師者何

箋曰据或言王

城或天子之居也

以季姜言歸

京者何大也師者

何眾也

箋曰此二何師自釋其義非問詞也

天子之居必以眾

大之辭

言之

地方千里周城千雉宮室官府制度廣大四方各以其職來貢

莫不備具所以必有地者治自近始故據土與諸侯分職而聽其政焉即春秋所謂內治其國也書季姜歸者明魯為媒當有送迎之禮

夏四月

箋曰方欲於曹見王法故以京師與曹世子相接夏秋事皆不復書

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝

箋曰來朝例時使來例時

諸侯來曰朝此世子也其言朝何

据臣子一例當言聘

春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊

與在曹

與在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代

朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故序經意依違之也小國無大夫所以書者重惡世子之不孝甚箋曰言使者專責曹伯也言朝者已卽位爲君也言世子者仍不君之以示世子法也父在子無專制之道極而用禹則可不然父或撓其政是父子君臣有獄也傳位子者所以自驕逸齊世子雖在諸侯之上未若此言朝之著明也然則譏父老者

在曹

十年春王正月庚申曹伯終生卒

箋曰於卒曹伯見王

者曹世

子亦正與桓當立相起也以正而反得不正故各以王統正之使從大國例曰卒

月葬起爲
內破也

夏五月葬曹桓公

小國始卒當卒月葬時而

世子來朝春秋敬老重恩故爲魯恩錄之尤

曹見也

秋公會衛侯于桃北

箋曰桓會例月以方諱

會月例

弗遇

箋曰弗遇不見皆例時

會者何

箋曰以下言弗期

辭也

箋曰以有地

會約期

其言弗遇何

箋曰据弗及諱例公不

見要也

時實桓公欲要見衛侯衛侯不肯見公以非禮動見拒有恥故諱使若會

而不相遇言弗遇者起公要之也弗者不之深也起公見拒深傳言公不見要者順經諱文箋曰公約會而衛不肯使若公不肯者然不言不遇而云弗者起不遇在外

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

箋曰戰例日不言敗重錄內敗

郎者何

箋曰据內戰當言伐我外地不言來

吾近邑也

以言來

日据城郎

吾近邑則其言來戰于郎何

据齊師宋師次于郎

不言來公敗宋師不言也近也

箋曰來而已戰戰龍門之戰不舉地也郎矣故知近詞

惡乎近

箋曰据鄙及

近乎圍也

地而言來者

與圍無異不解戰者從下說可知
日非真近國以其倉卒來而我迎戰耳此偏

戰也何以不言師敗績

据十三年師敗績偏

居一面鳴鼓
而戰不相詐內不言戰言戰乃敗矣

春秋託

戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已

敗之文故不復言師敗績魯不復出主名者

兵近都城明舉國無大小當戮力拒之
日譏不豫備卒與敵遇而敗日以危之非偏

也戰詞
十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

月者桓公行惡諸侯所當誅屬上三國來戰于郎今復使微者盟故為魯懼危錄之箋曰外盟例時此月者起內敗外患猶未解也幸鄭伯死而後免人即君也若實微者無所用月

夏五月癸未鄭伯寤生卒箋曰鄭小國同大國例日卒月葬

秋七月葬鄭莊公莊公殺段所以書葬者段常國本當從討賊辭不得

與殺大夫同例
時不日慢葬也起忽之微

九月宋人執鄭祭仲箋曰執例時月者賢祭仲

祭仲者何箋曰据有祭伯鄭相也
祭叔而此繫鄭鄭相也
不言大夫者欲見持

國重箋曰以稱字同孔父鄭非何以不名

王者後而貴其大夫知爲相也

箋曰據魯相臧賢也字箋曰蔡季紀季何賢乎

宣叔猶不見字賢也字皆賢例也

祭仲不能防身執君出以爲知權也權者稱也所

祭仲不能防國重君輕君子以存國除逐君之罪

雖不能防其難罪不足而功有餘故得爲賢

也不引度量者取其平實以無私箋曰仲

不復見同殺君例突後見篡忽後反正又見

突賊而仲賢例一子一奪其爲知權奈何箋

文顯義隱故知有權也

據知權不古者鄭國處于畱箋曰古猶先也

得見執不古者鄭國處于畱宣王始封鄭於

畱地在河雒之間詩曰先鄭伯有善于鄆公

彼畱子嗟謂鄭桓也

先鄭伯有善于鄆公

者通乎夫人以取其國而遷鄭焉

遷鄭都於鄆也

日國語說幽王時鄭桓公友用太史伯之言

寄帑于虢檜取十邑食漆洧也因帑在檜其

宮人得入檜宮見檜夫而野畱野鄙也傳本

人蓋因伏甲攻襲之

所以得執祭莊公死已葬

仲因以為戒

往告先祭仲將往省于畱塗出于宋

君墓

而云塗出者蓋畱

時有變就宋謀之

宋人執之

宋人宋謂之曰

為我出忽而立突

祭仲死而忽旋為突所驅逐而

必死國必亡

出奔經不書忽奔見微弱甚是

時宋強而鄭弱祭仲探宋莊公本殺君而立
非能爲突將以爲賂動守死不聽令自入見
國無拒難者必乘便將滅鄭故深慮其大者
也箋曰以己見執無人拒敵終亦不能存
君從其言則君可以生易死國可以存易亡
也箋曰皆君之子又可少遼緩之宋當從突求
以善出忽而護之與則突外乖於宋內不行於臣下遼假則突
緩之箋曰觀其政也政善固亦可立則突
可故出而忽可故反有詞矣故猶仍也是不
可得則病使突有賢才是計不可得行則己
己先死或忽不幸死則己被納篡之名永爲
世所詬也宋不殺仲知殺仲則舉國爲讐突

不可入矣仲以死拒宋知殺之之無益亦終
不殺仲而兵固可入鄭也詩曰彼其之子舍
命不渝責仲以死拒也然仲不潔其名志全
鄭國時人比之亂賊春秋從而原之知國之
重於君君之重於名也然則然後有鄭國已
突不出忽不反亦不足為病然後有鄭國猶愈
病逐君之罪討出突然後能保有鄭國猶愈
於國之亡箋曰然後者凡上二事也後忽
竟反鄭亦不被兵
古人有權者祭仲之
權是也
古人謂伊尹也湯孫大甲驕蹇亂德
諸侯有叛志伊尹放之桐宮令自思
過三年而復成湯之道前雖有逐君之負後
有安天下之功猶祭仲逐君存鄭之權是也
箋曰言古人無權道則權者何其方畧權
已有則祭仲不可非也

者反於經然後有善者也

箋曰若義所得權

之所設舍死亡無所設

設死亡之事不得施

行權有道自貶損以行權

身蒙逐君之惡不

害人以行權

已納突不害忽是也箋曰人

殺人以自生亡人以自存君子不爲也

祭仲

忽死忽死則鄭亡生者乃所以生忽存鄭非

苟殺忽以自生亡鄭以自存反覆道此者皆

所以解上死亡不施於己宋不稱公者脅鄭

時不銜君命出使但往省畱耳執例時此月

者爲突歸鄭奪正鄭伯出奔

箋曰此設言

以明仲之權也權不害己亦不害人貴全己
以全人耳人全而已不全祭仲病是也已全
而人不全不
得謂之權

突歸于鄭

箋曰歸于者出
入無惡例時

突何以名

据忽復歸于鄭俱祭仲所挈乎祭
納繫國稱世子不但名也

仲也

挈猶提挈也突當國本當言鄭突欲明
祭仲從宋人命提挈而納之故上繫於

祭仲不繫國者使與外納同也時祭仲勢可
殺突以除忽害而立之者忽內未能懷保其
民外未能結款諸侯如殺之則宋軍強乘其
弱滅鄭不可救故少遼緩之
也鄭突當國之篡詞故但稱突使與上文相
連若宋之突然如公伐齊納糾也當云鄭祭

仲以突入于鄭今乃為執仲歸突之文使若
仲有惡突無惡與仲相衡見義也突為無惡
詞則仲立之無其言歸何言入小白順祭仲也
罪亦相挈以見其言歸何言入小白順祭仲也
順其計策與使行權故使無惡箋曰順其
引罪自貶之意使仲為拒正之文故仲執而
突歸史榮森說突出奔名傳云奪正
此書歸為出入無惡詞故云順祭仲

鄭忽出奔衛

箋曰出奔後通例時

忽何以名

據宋子既葬稱子

春秋伯子男

一也

箋曰言鄭以小國從大國例傳聞世本不書葬無所謂未踰年稱子亦無君薨

猶稱世子之例不得

辭無所貶

春秋改周之文從殷之質

合伯子男爲一辭無所貶皆從子夷狄進
爵稱子是也忽稱子則與諸侯改伯從子辭
同於成君無所貶損故名也名者緣君薨有
降旣葬名義也此非罪貶也君子不奪人之
親故使不離子行也王者起所以必改質文
者爲承衰亂救人之失也天道本下親親而
質省地道敬上尊尊而文煩故王者始起先
本天道以治天下尊尊而親親及其衰敝其失
也親親而不尊故後王起法地道以治天下
文而尊尊及其衰敝其失也尊尊而不親故
復反之於質也質家爵三等者法天之有三
光也文家爵五等者法地之有五行也合三
從子者制由中也箋曰辭無所貶故名以
貶之鄭有卒葬則有未踰年稱子之例而復
名之是從小國例是爲貶之與突不同突名
是當國例此起有惡

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

箋曰會盟例時蔡叔卽蔡侯也

爲當國詞起殺陳佗當絕也下書葬蔡桓侯與此相起

柔者何

箋曰据名有微貶二例

吾大夫之未命者也

以俠

卒也輒發傳者無氏嫌貶也所以不卒柔者深薄桓公不與有恩禮於大夫也盟不日者未命大夫盟會用兵上不及大夫下重於士罰疑從輕故責之略蔡侯稱叔者不能防正其姑姊妹使淫於陳佗故貶在字例

公會宋公于夫童

箋曰桓會例月時者鄭喪禍解始得結宋以大信詞

宋子

冬十有二月公會宋公于闕

箋曰復從桓例乃明夫童之子

也宋

十有二年春正月

箋曰將使四會連文故春事不復書

夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于毆蛇

箋曰公會

盟例曰為下會紀戰郎見之

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀北

箋曰公會

盟例曰燕小國君稱人也亦為下及戰見之

八月壬辰陳侯躍卒

不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌貶在名例不

當絕故復去躍葬也箋曰陳侯與蔡侯盟于折貶蔡稱叔以起佗爲陳君嫌躍可釋讐去其葬以罪躍也佗淫耳罪不當死蔡仍依戕君之例

公會宋公于郟

箋曰桓會例月再時會以予宋者爲下背宋結鄭將復月

會先時會以起之明與桓餘會異例也郟與會

冬十有一月公會宋公于龜

箋曰從桓常會例

丙戌公會鄭伯盟于武父

箋曰公會盟例日爲復結鄭背宋見

之

丙戌衛侯晉卒

不蒙上日者春秋獨晉書立記卒耳當蒙上日與不嫌異

於篡例故復出日明同箋曰春秋設月日之例若可蒙上則例亂不明故出二日以顯之曰尙必重出則他例顯矣不蒙月而重月者正月下復見自正月是也日不繫月者冬下見王申不見月是也此皆弟子所通知故無問詞而穀梁輒爲發傳彼經晚出故也
十有二月及鄭師伐宋箋曰及伐例時月丁未戰于宋日偏戰內敗不恥也

戰不言伐此其言伐何箋曰据及邾婁人戰于升陘辟嫌

也惡乎嫌嫌與鄭人戰也時宋主名不出不言伐則嫌內微者

與鄭人戰于宋地故舉伐以明之宋此偏戰不出主名者兵攻都城與郎同義

也何以不言師敗績

箋曰据乾時言我師敗績

內不言戰

言戰乃敗矣

箋曰言戰即敗例而復諱公言及者敗例明當諱去公也

十有三年春二月公會紀侯鄭伯

箋曰桓會例月公會

伐例時不得意例此月者從桓會例

己巳及齊侯宋公衛侯

燕人戰

箋曰衛侯既踰年雖未葬不稱子

齊師宋師衛師燕

師敗績

箋曰敗績例時

曷爲後曰

据牽之先書日

恃外也

箋曰以公會後乃日明公不能

結其恃外奈何

箋曰据伐者爲主

得紀侯鄭伯然後

能爲日也

得紀侯鄭伯之助然後乃能結戰

之善故後

內不言戰此其言戰何

師于菅宋

從外也

相與戰例

曷爲從外

從外言敗績恃

外故從外也

明當歸功於紀鄭

何以不地在

下句

據戰必有地

近也

箋曰封內

惡乎近

箋曰問

近客

近乎圍

箋曰以言及

耶亦近矣耶何以

地

箋曰據近圍

耶猶可以地也

耶雖近猶尙

親戰龍門兵攻城池尤危故恥之績功也非

義不戰故以功言之不言功者取其積聚師

眾有尊卑上下次第行伍必出萬死而不奔
北故以自敗為文明當坐也燕戰稱人敗績
稱師者重敗也戰少而敗多言及者明見伐
者為主故得汲汲敗勝之文箋曰外敗于
宋歸有四國之師得紀鄭乃僅免耳
春秋說說龍門之戰民死傷者滿溝

三月葬衛宣公背弱於齊宋不從亦有危故量

力不責也箋曰當時不日正也

夏大水為龍門之戰死傷者眾民悲

秋七月箋曰方大戰而復有大

冬十月災故秋冬事不復書

十有四年春正月公會鄭伯于曹箋曰桓會例月曹與會

無冰

箋曰異例時

何以書

箋曰据非灾

記異也

周之正月夏之十一月法當堅冰無冰者

溫也此夫人淫泆陰而陽行之所致
無冰恆燠劉向說周衰無寒歲失之舒也箋曰

夏五

夏五者何

箋曰据五下有月文易知

無聞焉爾

箋曰無聞者春秋有

無王去時去月之例皆不待問而知此
夏五亦去月例然非比事相起不可以据故

曰焉爾焉爾者可聞而託無聞也按下十七
年五月無夏與此相起此夏五無月文若有
脫落然鄭伯使來盟例時假令從月例亦了
然易知爲脫月字二文不相連讀者誤連之
鄭伯使其弟語來盟聘者舉重也內不言主
名者主國也莅盟可知莅盟來盟例皆時時
者從內爲主義明王者當以至信先天下
箋曰使來盟例時見鄭反復稱弟聘者爲外
恭鄭伯方篡世子而語稱弟蓋諱內結無道
之國同惡相濟
將無以正位

秋八月壬申御廩災

箋曰火災例曰

御廩者何

箋曰据雉門蒲社地異皆同詞也

染盛委之所藏

也

黍稷曰粢在器曰盛委積也御者謂御用

干

于宗廟廩者擇治穀名禮天子親耕東田

盛

祭服躬行孝道以先天下

并

枯曰委擇而

治

之乃入於倉

御

廩災何以書

記

災也傷火自出燒之曰災先是龍門之戰死

廟

之尊逆天危先祖祖鬼神不饗故天應以

災

御廩

乙亥嘗

箋曰失禮宗廟例曰

常事不書此何以書

箋曰据但言嘗無

書則爲

何譏爾

譏

也

嘗也

譏新有御

之曰猶嘗乎

難曰四時嘗乎

箋曰

之祭不可廢則無猶曰疊見二日之意也

御廩災不如勿嘗而已矣

當廢一時祭自責以奉天災也知不

以不時書者本不當嘗也

箋曰

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

箋曰大國君卒例日

宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭

箋曰外伐例時

以者何

箋曰据執宋公伐宋有重詞也

以行其意也

以己人行

言四國行宋意也宋前納突求賂突背恩伐宋故宋結四國伐之四國本不起兵當分別之故加以也宋恃四國乃伐鄭四國當與宋同罪非為四國見輕重

連眾樓伐故輕四國使宋得行其意
如內詞也凡言以伐者二皆譏以也

十有五年春二月天王使家父來求車箋曰王使

來例時月者譏
內不奉貢職

何以書箋曰据譏知有譏也何譏爾箋曰据從

王伐鄭為正王王者無求車非禮也王者

者可以徵車賦王者無求車非禮也王者

畿內租稅足以共費四方各以其職來貢足

以尊榮當以至廉無為率先天下不當求求
則諸侯貪大夫鄙士庶盜竊求例時此月者
桓行惡不能誅反從求之故獨月箋曰彼
不貢而來求責之又依聘禮遣使訓與求婦
同是王者令不行故言使來求譏文自明嫌

但責
內也

三月乙未天王崩

桓王也例曰越七年

箋曰王崩乃見葬

夏四月己巳葬齊僖公

當時而曰者背殯伐鄭危之

五月鄭伯突出奔蔡

箋曰奔例時月者起歸于為順祭仲

突何以名

據衛侯出奔楚不名不連爵問之者并問上已名今復名故使文相

顧箋曰據前

奪正也

明祭仲得出之故復於此名著其奪正不

歸出入無惡

以失眾錄也月者大國奔例月重乖離之禍

小國例時

箋曰前已正突為君此乃奪之

乃當絕也

鄭世子忽復歸于鄭

箋曰復歸例時爲出惡詞者明非爲忽突子奔

爲祭仲設文耳故兩皆見有惡之詞

其稱世子何

據上出奔不稱世子

復正也

欲言鄭忽則嫌其出奔還入與當國同文反更成上鄭忽爲當國故使稱世子明復正以效祭仲之權所以解上非當國也

或言歸或言復歸

箋曰據乃復歸者出惡歸復不言歸

或言歸或言復歸

無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸

者出入無惡

皆於還入乃別之者入國犯命禍重也忽未成君出奔不應絕

出惡者不如死之榮也入無惡者出不應絕則還入不應盜國 箋曰見四例故知分四

義也 許叔入于許

稱叔者春秋前失爵在字例也入者出入惡明當誅也不書出

時者略小國 箋曰入例時許失地當名今字者為內諱也明為我迫脅取其田不治其失國罪也言入稱字知非大夫入者出入惡兼起先奔為不能守國也若春秋前失爵入春秋何

以得復

公會齊侯于郕

箋曰桓會例月時者起下再會而見殺故諱從大信詞

邾婁人牟人葛人來朝

箋曰朝例時兼言之略也人即其君也先

進邾婁儀父不明

故於此見其等

皆何以稱人

据言朝也据邾婁已褒稱字

夷狄之也

桓公

行惡而三人俱朝事之三人為眾眾足責故夷狄之箋曰史榮森說非夷而夷故狄之

秋九月鄭伯突入于櫟

起櫟實國非邑也

櫟者何

箋曰据不繫

鄭之邑也

鄭伯突卒不言

見突入文知

曷為不言入于鄭

据齊陽生立

于末言爾

末者淺也解

曷為末言爾

据俱纂

齊末言爾不言入國意

祭仲亡矣

仲亡則鄭國

後又言復歸于衛

儀

易得故明入邑則忽危矣不須乃入國也所以效君必死國必亡矣箋曰亡無也言自此書鄭事無與於祭仲矣世子反正祭仲之權已效忽終不能守非仲之事先已正仲逐君之罪而赦之自此以後突忽事不必書矣若言入鄭則當見忽存亡之詞故必末言也然則曷爲不言忽之出奔據上言出奔也不必與仲事言忽爲君之微也祭仲存則存矣不必諱之言忽爲君之微也祭仲存則存矣

祭仲亡則亡矣

言忽微弱甚於鴻毛僅若匹夫之出耳故不復錄皆所以

終祭仲之言解不虛設危險之嫌稱世子著忽當立耳非謂忽成君也仍於此終祭仲之事並忽而隱之明春秋不爲忽出例亦以示他奔入不書者眾也忽立而不能

君仲義又當廢忽而他立許之則無以示法
不許則無以定國若錄忽出奔則仲不能尊
主之罪見矣必使賢臣扶立亡國之君以事
之而爲之死豈春秋之意乎故並隱忽不復
再見也

冬十有一月公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈

箋曰桓伐鄭月者善諸侯征突善錄義兵也
會例月伐鄭不舉伐爲重者用兵重於會嫌

月爲桓伐有危舉不爲義兵錄故復錄會
箋曰伐例時不承上月明會危非伐危也

十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

箋曰桓會例
月曹與會

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯箋曰桓伐

鄭箋曰伐例時以新城雞澤例之凡伐不蒙上月也

秋七月公至自伐鄭致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義故以致

鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也箋曰不得意致伐致例時月者

桓會例月至伐尤危亦月也

冬城向箋曰城例時為入向見之

十有一月衛侯朔出奔齊箋曰奔例時月者得罪天子以後月

之入見

衛侯朔何以名

据衛侯出奔楚不名絕

故箋曰為夷狄詞

曷為絕之

据俱奔也

得罪于天子也

箋曰朔後名入同篡殺例

其得罪于天子奈何

箋曰据上其事無其文

見使守衛

朔

朔也

十二月朔

政事也

月所以

義諸侯

奔至此

凡

三見鄭

忽突俱託義於此

乃見

正例以不能

守國為罪也

不言託始者非始

又非列國通

有亦不

而

不能使衛小眾

可

言始

而不能使衛小眾

時天子使發小眾

臣民叛之故奔

越在岱陰齊

越猶走也岱岱

一國故言小

越泰山也山北

曰陰先言岱陰後言齊者明名

山大澤不以

封諸侯以為天地自然之利非

人力所能加

封諸侯以為天地自然之利非

人力所能加

人力所能加

故當與百姓共之傳著朔在岱陰者明天子
當及是時未能交連五國之兵早誅之
曰言奔齊故知于齊亦有罪無罪者當歸京
師耳岱陰即齊也經言齊傳言岱陰明齊不
得專國天子之岱陰耳名山不封故岱陰為
天子地也經師又旁注齊字於岱陰誤入正
文遂成岱陰屬負茲舍不即罪爾屬託也天
齊則不詞矣屬負茲舍不即罪爾
不豫諸侯稱負茲大夫稱犬馬士稱負薪舍
止也託疾止不就罪箋曰蓐謂之茲負茲
謂臥牀蓐也不能守國而猶偃蹇託疾以覲
變王更立君乃又犯命而入為不即罪也
十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯箋曰
盟例日會時盟也其日盟于黃箋曰黃
在盟上者別有義例

二月丙午公及邾婁儀父盟于趯

本失爵在名例中朝

桓公稱人今此不名者蓋以爲儀父最先與隱公盟明元功之臣有誅而無絕

及盟例日復字儀父襄進乃明也

五月丙午及齊師戰于奚

夏者陽也月者陰也去夏者明夫人

不繫於公也此戰蓋由桓公曰同非吾子云爾箋曰於五月上去夏使若承上二月起

及戰者公也及本內微者之詞日者結日偏戰貴人之事言戰則敗諱去公例明而義不

顯故去時以起之亦以示月不必蒙時也周書月日皆無時冠之是古史不書時矣

六月丁丑蔡侯封人卒

箋曰日卒大國正例

秋八月蔡季自陳歸于蔡

稱字者蔡侯封人

人欲立獻舞而疾害季季辟之陳封人死歸
反奔喪思慕三年卒無怨心故賢而字之出
奔不書者方以起季奔喪歸故使若非出奔
歸不稱弟者見季不受父兄之尊起宜爲天
子大夫天子大夫不得與諸侯親通故魯季
子紀季皆去其氏唯卒以恩錄親季友叔肸
卒是也箋曰自歸于正例時月者當國與
楚比同字以國氏文與某侯之弟同賢親之
詞也歸于者出入無惡自陳者陳有力陳蔡
無相接之道因其君死挾季而歸之當國詞
明而爲賢親無惡之文者起其入而不立又
與楚比異也不去自陳文者去親通讐見幾
之不早幾陷於篡也何据緯以賢季
於經無据若果奔喪不得言自陳

癸巳葬蔡桓侯

稱侯者亦奪臣子辭也有賢弟而不能任用反疾害之而

立獻舞國幾并於蠻荆故賢季抑桓稱侯所以起其事箋曰不當時而日渴葬也不稱

公者上貶蔡侯稱叔故從夷例侯之使與滕侯鄧侯同

及宋人衛人伐邾婁

及箋曰微者及伐例時

冬十月朔日有食之

是後夫人譖公爲齊侯所誘殺去日者著桓行

惡故深爲內懼其將見殺無日箋曰食正朔而不日略之示桓不足當君應日食之變

也十月庚午朔不言庚午則非日例亦以起上去夏使若史文譌脫悉不可讀者然則桓

不成君益明以正其終也上去夏承及文此去日亦承及文意尤明

十有八年春王正月公會齊侯于濼

箋曰桓會例月

至此著王而遂見殺其當絕文昭然著明

公夫人姜氏遂如齊

箋曰

如從外例時以及夫人夫人外也

公何以不言及夫人

據公及夫人會齊侯于陽穀

夫人外

也

若言夫人已為公所絕外也

夫人外者何

箋曰據猶稱

內辭也

其內為公諱辭

箋曰諱

其實夫人外公也

時夫人淫於齊侯而譖公故云爾言遂者起夫人本

與公出會齊侯于濼故得并言遂如齊不書夫人會書夫人遂者明遂在夫人齊侯誘公

使遂如齊以夫人譖公故箋曰由夫人外
夫家內父母家陷公於死而自不知本無叛
公之心故緣其情而內
之攷其迹則實外也

夏四月丙子公薨于齊不書齊誘殺公者深
諱恥也地者在外為

大國所殺於國尤危國重故不
暇隱也箋曰地者卒境外例

丁酉公之喪至自齊凡公薨外致日者危痛
之外多窮厄伐喪內多

乘便而起不可不戒慎加之者喪者死之通
辭也本以別死生不以明貴賤非配公之稱

故加之以絕箋曰致
喪正例日致正例時

秋七月箋曰十八年但書公喪
事故七月不書他事

冬十有二月己丑葬我君桓公

箋曰過時而葬公正例日過時

葬公正例日過時

賊未討何以書葬

公不即位見殺

箋曰據莊

在外也

箋曰以書葬知非夫人殺之齊殺之

已欲合二國故為濫之會公反遷怒及姜詆

之以鄙嫚之詞姜不能堪而愬於父不意其

遽殺也既殺而不歸莊公懼齊強大而諱

之不獨不讐母且不敢讐齊於是夫人乃蒙

殺夫之惡春秋別嫌原情弊罪於齊歸恨于

莊不深責婦人故曰讐在外也師說誤據左

氏毛詩傳以襄文為兄妹因姪而殺夫則姜

之罪重於齊襄姜莊母子道絕而為大讐何

得云讐讎在外則何以書葬讐据俱君子辭也
時齊強魯弱不可復讐而不得報故君子量力且假
使書葬於可復讐而不復乃責之諱與齊狩
是也桓者諡禮生有爵死有諡所以勸善懲
惡也禮諸侯薨天子諡之卿大夫受諡於君
唯天子稱天以誅之蓋以爲祖祭乃諡丁酉
公之喪至自齊丁巳葬我君定公雨不克葬
戊午日下昃乃克葬是也以公配諡者終有
臣子之辭上葬日者起生者之事故且明王
者當遣使與諸侯共會之加我君者錄內
也猶君薨地也箋曰君子不責人所不能
若不書葬必傾國以報強齊乃後得立事卒
不成故但責其忘讐而已不責其卽位也

春秋桓公經傳解詁第二

受業耒陽曾榮

漢楚

校杲

春秋二